



LA RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

*William Jesús Rojas-Gutiérrez**

Universidad Católica Sedes Sapientiae

williamtor@hotmail.com

Fecha de recepción: mayo de 2022

Fecha de aceptación: septiembre de 2022

RESUMEN: En el contexto actual, la investigación de índole cualitativa nos permite asumir procesos de reflexión e implicación que tenemos que

* **William Jesús Rojas-Gutiérrez** es coordinador académico científico en el Perú en la Alianza de Investigadores Internacionales (ALININ). Miembro oficial de Mendeley Advisor Community. Miembro de la Comunidad Virtual de Aprendizaje de la Investigación Cualitativa (CVAIC)-México. Miembro de la Comunidad científica: Red HOLOS XXI (Venezuela). Invitado al Comité evaluador de proyectos de Investigación del 12.º Foro de Investigación de la Universidad de Celaya-México. Maestro en Gestión Estratégica Empresarial. Licenciado en Educación, en la especialidad de Filosofía y Religión. Con estudios Filosóficos y Teológicos. Docente de Investigación en Pre y Posgrado. Diplomado Internacional de Metodología de la Investigación dirigido por el Dr. Roberto Hernández Sampieri en la Universidad de Celaya - Guanajuato, México. Ponente Internacional. Especialista en investigación en las rutas: Cualitativa, Cuantitativa y Mixta. Capacitador en Turnitin, Urkund. Participación presencial de Movilidad Académica Internacional (2022), en el curso de Redacción Científica y publicación en Revistas de Alto Impacto, en la Fundación Universitaria Juan N. Corpas (Bogotá, Colombia). También ha laborado como asesor y jurado de tesis. Capacitador de docentes y Escuelas para Padres. Especialista en cursos de formación general universitaria en Filosofía, Ética - Deontología, Metodología del aprendizaje e Inducción a la vida universitaria. Docente de Investigación de Posgrado (Universidad Católica Sedes Sapientiae) y la Universidad Católica de Trujillo. Docente de Investigación en pregrado en la Universidad Católica Sedes Sapientiae y Universidad Privada San Juan Bautista.

ejercer, manteniendo una relación constante e interactiva con los principales actores de la investigación para poder obtener un proceso de recolección e interpretación de los datos que nos permita conocer la realidad que estamos estudiando. Dicho enfoque ayudará a determinar las particularidades de las habilidades investigativas respecto de la producción científica exitosa de los estudiantes universitarios.

La relevancia viene dada, pues, al pertenecer al paradigma interpretativo y el método inductivo y los diferentes diseños que posee permiten estudiar la realidad acercándose a ella para conocerla, comprenderla y analizarla.

PALABRAS CLAVE: Aptitud, Actividad intelectual, Interpretativo, fenomenología, código, categorías.

THE RELEVANCE OF QUALITATIVE RESEARCH

ABSTRACT: In the current context, qualitative research allows us to assume processes of reflection and involvement that we have to exercise, maintaining a constant and interactive relationship with the main actors in the research in order to obtain a process of collecting and interpreting the data that we need. allows us to know the reality that we are studying. This approach will help determine the particularities of investigative skills regarding the successful scientific production of university students.

The relevance is given, therefore, by belonging to the interpretive paradigm and the inductive method and the different designs that it possesses allow studying reality by approaching it to know, understand and analyze it.

KEYWORDS: Aptitude, Intellectual activity, Interpretive, phenomenology, code, categories.

*A nuestro Creador a nuestra
Madre Celestial, Sedes Sapientiae.
Mis padres, Victor Armando Rojas
Canales (Mi ángel del cielo) y
Alicia Teodora Gutiérrez Lévano,
mi fuente y testimonio espiritual.
Mi esposa Daysi y mis hijos: Jesús,
José y William.*

William Jesús Rojas Gutiérrez

1. Revisión conceptual de enfoque cualitativo

La investigación cualitativa es utilizada para observar, describir, explorar, comprender las experiencias, formas de pensar, sentir de otras personas y propias. Esto genera que el estudio sea flexible ante posibilidades futuras, lo que haría no aplicable a las hipótesis. Dicha mirada de la realidad nace del paradigma interpretativo que “busca profundizar en la investigación, planeando diseños abiertos y emergentes desde la globalidad y contextualización” (Ricoy, 2006, p. 17). Los investigadores deben de involucrarse en el entorno que será estudiado, compartir y comprender las vivencias de los participantes para, de esa forma, analizar más a fondo la realidad.

Esta manera de ver la realidad ha tenido momentos en la historia de la investigación cualitativa, su recorrido histórico, lleva a valorar la historicidad de los cinco grandes períodos de la investigación cualitativa en este siglo.

Tabla 1

Momentos en la investigación cualitativa

Paréntesis cronológico	Denominación del período histórico	Caracterización
(1900-1959)	Tradicional	Positivismo. Época del etnógrafo solitario.
(1959-1970)	Modernista o “edad dorada”	Postpositivismo. Análisis cualitativo riguroso.
(1970-1986)	Géneros desdibujados	Interpretativo. Geertz (1973, 1983).
(1986-1990)	Crisis de representación	Reflexividad, (auto) crítica. Marcus y Fischer (1986), Clifford (1988).
(1990-Actualidad)	Postmoderno	Descubrimiento y redescubrimiento de modos de investigar cualitativos.

Nota. Tomado de “Técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis,” por Vallés, 1999, p.32.

Se debe considerar el ámbito fenomenológico cuando se reflexiona y realiza la revisión del estado del arte de la investigación cualitativa,

considerándose el origen de la misma, centrando sus planteamientos en el estudio de la conducta humana como marco de referencia, ya que “el fenomenólogo, intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 23).

De acuerdo con Taylor y Bogdan (2010), sus características son las siguientes:

- 1) Es inductiva: se centra en descubrir y hallar más que en comprobar o verificar.
- 2) Es holística: el investigador ve a las personas y a los grupos como un todo que engloba los procesos de organización, funcionamiento y significados. No son fragmentados en variables.
- 3) Es interactiva y reflexiva: los investigadores son sensibles a los efectos que causan sobre los participantes de su estudio.
- 4) Es naturalista: los investigadores se centran en conocer a las personas y situaciones que le acontecen en su contexto natural.
- 5) No tiene ideas previas ni preconcebidas.
- 6) Es abierta: no excluye escenarios ni visiones en la recolección de datos. Todas las perspectivas son válidas.
- 7) Es humanista: abarca el lado privado y personal de las experiencias centrándose en las percepciones, concepciones y significados de los protagonistas.

Entre los aspectos principales de la investigación cualitativa, se puede mencionar el emplazamiento natural de la misma, la significatividad de las perspectivas de las historias narradas y su comprensión, su análisis y visión holística (Parrilla, 2000), así como el énfasis en comprender el

proceso en el que se ha llevado a cabo las historias, comprendiendo los roles y las políticas. En opinión de Muntané (2010), “Se denomina investigación pura, teórica o dogmática. Se caracteriza porque se origina en un marco teórico y permanece en él. El objetivo es incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico” (p. 221)

La investigación cualitativa como un proceso sistemático que proporciona profundidad a los datos, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas, permite que la indagación se haga flexible, fresca, natural y holística. De ella emanan diferentes interpretaciones, sentidos, perspectivas, construcciones o percepciones. Para Flick (2004), permiten al investigador ingresar al contexto, observar, entender, describir o explicar la realidad social de forma íntima y significativa, la misma que exige un principio de idoneidad, para elegir los problemas a estudiar, los métodos para la recolección de información y datos no estandarizada.

2. Relevancias de los diseños cualitativos

La investigación cualitativa opta por realizar una mirada holística de la realidad y llegar a comprender la importancia de los hechos y fenómenos sociales, creando relación dialéctica, el método es inductivo. Esto significa que la realidad estudiada es más importante que los preceptos teóricos. Si se trata de una investigación profunda y en extenso, o para una tesis, sí es necesario elaborar un documento de Referentes teóricos y efectivamente citar a los autores originales. Esto solo servirá para finalmente contrastar los supuestos de la investigación.

Cabe mencionar que la teoría en la investigación cualitativa, es referencial, no determinante, el investigador genera teoría, da origen al

conocimiento. En cambio, para el cuantitativo (es un Marco teórico, pues posee método deductivo), la teoría se verifica, se relaciona con otras teorías. Se mencionará la relevancia de algunos diseños cualitativos.

En el caso de la teoría fundamentada (en adelante, TF) como proceso interpretativo depende de la sensibilidad del investigador a los elementos tácitos de los datos o a los significados y las connotaciones que pueden ser aparentes como resultado de una lectura superficial de contenidos reveladores. Según Strauss y Corbin (1998), la TF puede ser utilizada sobre todo en el campo de las ciencias sociales. El requisito principal es que se trate de una investigación orientada a generar una teoría de un fenómeno o que se desarrolle en un área en la que no existen explicaciones suficientes y satisfactorias.

El diseño de fenomenología persigue el objetivo de comprender desde la experiencia del otro su propio mundo. Busca la observación de la vida misma, sentido y significado de la experiencia consciente del participante real, dado que Husserl propone una investigación desde experiencias más que la caracterización del fenómeno (Barbera y Inciarte, 2012).

El diseño fenomenológico facilita el acercamiento, conocimiento y transformación de la realidad desde la evaluación extra temporal capaz de “producir juicios por medio de la investigación” (Flick, 2015, p.25). Beal (2011) lo llama método cualitativo y lo define como aquel cuyos métodos, observables, técnicas, estrategias e instrumentos concretos se encuentran en la lógica de observar necesariamente, de manera subjetiva, algún aspecto de la realidad. Por su parte, Maxwell (2019) menciona que el carácter interactivo del diseño cualitativo supone una serie de interacciones, movimientos, reciprocidades que operan tanto al interior de ese diseño y en relación con el contexto de la investigación.

Se debe considerar, a partir de lo mencionado, “la importancia de la figura del mentor en investigación. Los estudiantes necesitan una persona que les motive a seguir los procesos para desarrollar habilidades investigativas” (Rojas y Tasayco, 2020, p. 165).

En la actualidad, la investigación cualitativa ha dado un giro relevante, permitiendo que los investigadores en pre y posgrado, se entusiasmen por el paradigma interpretativo que abarca el enfoque cualitativo; y construir interpretaciones desde las percepciones y experiencias de los participantes. El investigador tiene que centrarse en dar respuesta a las cuestiones de investigación planteadas a partir de las experiencias reales de las personas.

La investigación fenomenológica es el estudio de la experiencia vital, del mundo de la vida, de la cotidianidad es la explicación de los fenómenos dados a la conciencia. Es el estudio de las esencias. La fenomenología se cuestiona por la verdadera naturaleza de los fenómenos, es la descripción de los significados vividos' existenciales. La investigación fenomenológica es la exploración del significado del ser humano. El fenomenólogo intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas, describiendo, comprendiendo e interpretando.

Tabla 2

*El sentido y las tareas de la investigación fenomenológica
El sentido y las tareas de la investigación fenomenológica*

Tipos de cuestiones de Investigación	Método	Fuentes	Técnicas instrumentos de recogida de información	Otras fuentes de datos	Principales referencias
Cuestiones de significado explicitar la esencia de las experiencias de los actores.	Fenomenología	Filosofía (fenomenología)	Grabación de conversaciones; escribir anécdotas de experiencias personales.	Literatura fenomenológica; reflexiones filosóficas; poesía arte.	Heshusius, 1986; Melich, 1994; van Manen 1984, 1990.
Cuestiones descriptivo interpretativas: valores, ideas, practicas de los grupos culturales	Etnografía	Antropología	Entrevista no estructurada; observación participante, diagramas de redes sociales.	Documentos, registros, fotografía, mapas, genealogías, diagramas de redes sociales.	Erickson, 1975; Mehan 1978, 1980; Garcia Jimenes, 1991. Feterman 1989, Granty y Fine 1992. Hammersley y Arkinson, 1992; Spradley, 1979; Werner y Schoepfofe, 1978a, 1987b.

Tipos de cuestiones de Investigación	Método	Fuentes	Técnicas instrumentos de recogida de información	Otras fuentes de datos	Principales referencias
Cuestiones de Teoría fundamentada. proceso: experiencia a los largo del tiempo o el cambio puede tener etapas u fases		Sociología (interaccionismo simbólico)	Entrevistas (registradas en cinta)	Observación participante; memorias, diarios	Glaser, 1978, 1992; Glaset y Strauss, 1967. Strauss, 1987. Strauss y Corbin, 1990.
Cuestiones centradas en la interacción verbal y el dialogo.	Etnometodología; analizis del discurso.	Semiótica	Diálogo, (registro en audio y video)	Observación: notas de campo.	Atkinson, 1992; Benson y Hughes, 1983 Cicourel et al. (1974) Coulon, 1995 Denzin, 1970, 1989; Heritage, 1984; Rogers, 1983. Kemmis, 1988, Elliot 1991.
Cuestiones de mejora y cambio social	Investigación acción	Teoría crítica	Miscelánea	Varios	
Cuestiones subjetivas	Biografía	Antropología	Entrevista	Documentos, registros, diarios	Goodson, 1985, 1992; Zabalza 1991.

Nota. Tomado de “Metodología de la Investigación Cualitativa,” por Rodríguez, Gil y García, 1996, p.18.

3. Metodología

3.1. Enfoque

Se optó por un enfoque cualitativo, pues la investigación responde a descubrir, comprender, explorar un proceso o describir experiencias, se está invitando a los métodos cualitativos, cuando se trate de comprender situaciones complejas en las que hay datos multiculturales, El enfoque cualitativo, ya que, además, busca indagar en información relevante y realizar descripciones sobre las categorías. El paradigma interpretativo busca “profundizar en la investigación, planeando diseños abiertos y emergentes desde la globalidad y contextualización” (Ricoy, 2006, p. 17). En tal sentido, El paradigma va relacionado a la experiencia y perspectiva de las personas, siendo así una fuente de información relevante.

3.2. Nivel

La presente investigación es de nivel descriptivo. Se centra en la interpretación de la realidad, tal y como se muestra para su posterior análisis. Ello permite conducir a la investigación mediante la teoría revisada para su contratación eficaz de la realidad con relación a la investigación realizada (Tamayo, 2003).

La investigación con alcance descriptivo busca especificar propiedades, características y perfiles de las personas, grupos, comunidades en procesos que se sometan a un análisis. De igual manera, pretende recoger información de manera independiente o conjunta de las variables que se investiguen.

3.3. Tipo

Según Bernal (2010) “este método utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para llegar a conclusiones cuya aplicación sea de carácter general” (p. 59)

Asimismo, la investigación básica, pura, teórica o fundamental, tiene como objetivo recopilar información de la realidad, buscando confirmar una teoría, con la finalidad de ampliar conocimientos teóricos.

Sobre el tipo nivel básico o puro, en palabras de Esteban (2018), “Se dice que es básica porque sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; y es fundamental porque es esencial para el desarrollo de la ciencia” (p. 1).

3.4. Diseño documental

En el enfoque cualitativo más que hablar de un diseño, nos referimos a un abordaje, lo que, en términos de Álvarez-Gayou (2009), se denomina marco interpretativo. Debido a esta particularidad, concluimos que nuestra investigación no puede restringirse a un diseño rígido. Vasilachis (2006) llama la atención sobre cómo un diseño flexible puede acomodarse a situaciones inesperadas, propias del proceso de investigación:

... El concepto de flexibilidad alude a la posibilidad de advertir durante el proceso de investigación situaciones nuevas e inesperadas vinculadas con el tema de estudio, que puedan implicar cambios en las preguntas de investigación

y los propósitos; a la viabilidad de adoptar técnicas novedosas de recolección de datos ... Por lo tanto, la idea de flexibilidad abarca tanto al diseño en la propuesta escrita, como al diseño en el proceso de investigación. (p. 67)

Esto es sustentado por Fernández et al. (2019) al señalar que las revisiones sistemáticas “son estudios secundarios que buscan responder una pregunta de investigación para lo cual realizan búsquedas exhaustivas de la evidencia disponible (estudios que hayan respondido a dicha pregunta de investigación) y sintetizan los resultados encontrados en dichas investigaciones” (p. 158).

De acuerdo con lo visto anteriormente, se trata de un método idóneo para abordar investigaciones que tienen que ver con el mundo interior de las personas. Se centra en la interpretación de los “fenómenos”, tal y como se le presentan a la persona en su fuero interno.

3.5. Técnica

Por otro lado, Strauss y Corbin (2016) señalan que analizar los datos para el proceso tiene ciertas ventajas. Además de imprimir a la teoría una sensación de vida o movimiento

Escudero y Cortez (2018) mencionan que el análisis de contenido “es un procedimiento que permite examinar textos con el propósito de conocer tanto su significado expreso o latente, así como obtener información respecto de su modo de producción” (p. 64).

Según lo descrito por los autores, la ficha de análisis de contenido ayuda al investigador a clasificar información sobre el tema ocurrido, así

como observar la realidad actual. Este instrumento, junto a la entrevista semiestructurada nos guiará en el desarrollo de definiciones y encontrar categorías, subcategorías e indicadores sobre el tema a través de lo recopilado.

3.6. Instrumento

El instrumento a utilizar es la ficha de análisis contenido. Para Galeano (2004):

El registro de información a través de las fichas de contenido apoya el análisis e interpretación de información, en cuanto permite soportar o respaldar los hallazgos e interpretaciones; contrastar conceptos, teorías o categorías de manera sistemática, servir de base para la construcción y afinación de categorías de análisis; posibilitar la triangulación de teorías, informantes, fuentes o técnicas de recolección de información; fundamentar la construcción de la memoria metodológica; diferenciar las percepciones y argumentos del investigador de los informantes; evidenciar vacíos y saturaciones de informaciones de información y utilizar toda la información disponible y necesaria. (p. 50)

3.6.1. *Validez del instrumento*

De acuerdo con la bibliografía revisada, dentro del enfoque cualitativo no existe una forma clara de determinar la validez tal como en el enfoque cuantitativo. Por lo tanto, se requiere de la reflexión de

los investigadores para tomar la rigurosidad y calidad de la información recopilada. Considerando el aporte de los metodólogos (Barcenas,2009; Gonzales,2009 ; Martínez , 2006), se debe considerar:

Pertinencia, se centra en la estructuración significativa, el cual busca una relación beneficiosa entre el observador y el entorno observado.

Coherencia, la coherencia se basa en el sentido lógico para su interpretación.

Flexibilidad, para garantizar su calidad se debe cuidar el balance y la rigurosidad necesaria a través de formas creativas y activas sin perder el sentido de la investigación.

4. Conclusiones

En este contexto de la virtualidad cobra relevancia a la investigación cualitativa, sin la pretensión decir que la cuantitativa se desmerece todo lo contrario, son rutas para realizar la investigación. La investigación cualitativa parte de la realidad, esa aproximación al diseño responde a la pretensión de estudiar hechos, acontecimientos y actitudes.

La ruta cualitativa responde a diseños flexibles, su método es inductivo. El investigador ve al escenario y a las personas desde una perspectiva holística; las personas deben comprenderse dentro del marco de referencia de ellas mismas. En su realización se debe suspender o apartar sus propias creencias.

La investigación cualitativa es un arte. La flexibilidad del proceso de investigación cualitativa lleva a quien investiga, a las notas de campo, una y otra vez. Ese proceso está siempre abierto, en movimiento. Esa mirada tiene que reconocer el valor de otras miradas para enriquecer el proceso de investigación. Según la definición de los autores en torno de la investigación, el enfoque cualitativo se basa en una investigación particular en la cual el investigador es quien va a generar un contexto propio de investigación, que se desarrolla a partir de observaciones en términos sociales para conocer el fenómeno y contemplar los mismos.

Las fases del análisis de datos cualitativos es la fase del descubrimiento. El investigador debe identificar minuciosamente los datos que ha obtenido. Para ello, es indispensable leer reiteradamente, examinarlos, emitir conceptos referentes a las temáticas. A través de la fase de codificación se seguirá la siguiente secuencia: desarrollar categorías de secuencia, luego la codificación de datos en cuanto a su correspondencia a la categoría para terminar con la fase de análisis.

REFERENCIAS

- Álvarez-Gayou, J. (2009). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós.
- Bárcenas Ortiz, R. (2009). Pertinencia: una dimensión de la calidad de la enseñanza. valor intrínseco en las relaciones encaminadas al consenso de las normas y los contenidos curriculares. *Tiempo de Educar*, 10(20), 349–378. <https://www.redalyc.org/pdf/311/31112987004.pdf>

- Barbera, A. y Inciarte, A. (2012). Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas. *Multiciencias*, 12(2), 199-205. <http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/multiciencias/article/view/16900>
- Beal, X. (2011). *¿Cómo hacer investigación cualitativa? Una guía práctica para saber qué es la investigación en general y cómo hacerla, con énfasis en las etapas de la investigación cualitativa*. ETXETA. <http://paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/981/94805617-Xavier-Vargas-B-COMO-HACER-INVESTIGA.pdf>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. Repositorio Institucional Universidad Santo Domingo de Guzmán. <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Escudero, C. y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Editorial Utmach.
- Fernández, J., Zafra, J., Goicochea, S. y Taype, A. (2019). Aspectos básicos sobre la lectura de revisiones sistemáticas y la interpretación de meta-análisis. *Revista Acta Med Perú*, 36(2), 157-169. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1728-59172019000200013&script=sci_abstract
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.
- Gonzales, T. (2009). Flexibilidad y reflexividad en el arte de investigación cualitativa. *Index de Enfermería*, 18(2). https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962009000200012
- Maxwell, J. (2019). *Diseño de investigación cualitativa*. Editorial GEDISA.

- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista IIPSI*, 9(1), 123–146. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf
- Muntané, J. (2010). *Introducción a la investigación básica*. Centro de investigación biométrica, 221.
- Parrilla, A. (2000). *Proyecto docente e investigador II*. Cátedra de Universidad, Universidad de Sevilla. <https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/1030/1/PTU.pdf>
- Ricoy Lorenzo, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. EDUCACAO, *Revista Do Centro de Educacao*, 31(1), 11–22. <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Rojas-Gutiérrez, W. J. y Tasayco, A. A. (2020). Caracterización de las habilidades investigativas en la producción de trabajos académicos. *Studium Veritatis*, 18(24), 153-169. <https://doi.org/10.35626/sv.24.2020.321>
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Aljibe.
- Strauss, A. & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2.ª ed.). Sage.
- Strauss, A. L. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada* (1.ª ed.). Editorial Universidad de Antioquia.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de investigación científica* (4.ª ed.). Editorial Limusa. https://www.academia.edu/17470765/EL_PROCESO_DE_INVESTIGACION_CIENTIFICA_MARIO_TAMAYO_Y_TAMAYO_1ETXETA, SC

Taylor, S. J. y Bogdan, R. [1992] (2010). *Introducción a los métodos cualitativos*. Book Print.

Vasilachis, I. (Coord.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.
<http://investigacionsocial sociales.uba.ar/wpcontent/uploads/sites/103/2013/03/Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf>

Vallés, M. S. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Síntesis.